UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

വിളനാശം.

378. [4] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സഭയിൽ മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പാലക്കാട്ടുജില്ലയിൽ ഇക്കൊല്ലമുണ്ടായ വിളയ്ക്കു കൊടുപ്പുഴ ബാധ വിളനാശം വൻതോതിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഉടനടി കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ഈ കീടബാധയ്ക്കുവശ്യമായ മരുന്ന് ഓരോ വില്ലേജിലും എത്തിക്കാൻ സത്വരനടപടിയെടുക്കുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇതേക്കുറിച്ച് ഇതുവരെയും യാതൊരു വിവരങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഇതേക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുവാനും ആവശ്യമായ സത്വരനടപടികളും കൈക്കൊള്ളുവാനും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങളും പാലക്കാട് ഡപ്യൂട്ടി അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ആഫീസർക്കും, തിരുവനന്തപുരം പ്ലാന്റ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ആഫീസർക്കും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

CALLING ATTENTION UNDER RULE 66.

Frequent assaults in Vaikom.

മി. സ്പീക്കർ : രണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരിൽ നിന്നും റൂൾ 66 അനുസരിച്ചുള്ള നോട്ടീസുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നു ശ്രീ. കെ. ആർ. നാരായണനിൽനിന്നും ഒന്നു ശ്രീ. കെ. സി. ഏബ്രഹാമിൽ നിന്നുമാണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. തുല്യ പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ രണ്ടു പ്രമേയങ്ങളിൽ നേരത്തെ കിട്ടിയത് ശ്രീ. കെ. ആർ. നാരായണന്റേതു ആണ്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. നാരായണനു പറയാനുള്ളതു പറയാം.

9 A. M.]

ശ്രീ. കെ. ആർ. നാരായണൻ : സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ വൈക്കത്തു അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില അക്രമങ്ങളേയും കൈയ്യേറ്റങ്ങളേയും പറ്റി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നു വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. രണ്ടു പ്രധാന സംഭവങ്ങൾ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായി. അതു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. 17-5-1959-ൽ ഉദയനാപുരത്തു മണിപ്പുഴം പള്ളിവക സ്ഥലത്തു ഒരു പുരയിടത്തിൽ പള്ളി ഉടമസ്ഥൻ തേങ്ങാ ഇട്ടുവിച്ചുകൊണ്ടു നിന്നപ്പോൾ ഏതാനും അക്രമികൾ അവിടെ ചെന്ന് നാളികേരം ഇട്ടുവിച്ചുകൊണ്ടു നിന്നിരുന്ന ആളെ ദേഹോപദ്രവം ഏൽപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ആശുപത്രിയിൽ അഭയം തേടേണ്ടിവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ വിവരം അറിഞ്ഞു അവിടെ വന്ന ആളുകളെ വഴിക്കുവച്ച് അക്രമികൾ അടിച്ച് അവശരാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി അവരും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. കെ. ആർ. നാരായണൻ]

രണ്ടാമത്തെ കേസ്", അവിടെ ഒരു വെളുത്തയും അയാളുടെ മകൻ ഉപേന്ദ്രനും കൂടി വീട്ടിലേക്ക് പോകുകയായിരുന്നു. വൈക്കത്തുനിന്നും അവരുടെ വീട്ടിലേയ്ക്കുള്ള വഴിയിൽ കൂടി രണ്ടു ഫർലാംഗ് പോയപ്പോൾ രണ്ടു റൗഡികൾ അടുത്തേക്കു വന്നു. അവർ തങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുമോ എന്നെന്നു വിചാരിച്ചില്ല. അതിനു പുറകെ കുറെയാളുകൾ ഒരു കാറിൽ വരുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഈ രണ്ടു" ആളുകൾ കള്ളുഷാപ്പു നടത്തുന്ന സൊസൈറ്റിയിലെ ആളുകളാണു". ഈ കാറിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആളുകൾ വൈയ്ക്കത്തുകാരല്ല. പുറത്തുനിന്നും വരുത്തിയവരാണു". കുറെ ദൂരം പോയതിനുശേഷം ഈ രണ്ടു റൗഡികളും കാറിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവരും കൂടി ഈ വെളുത്തയേയും മകൻ ഉപേന്ദ്രനേയും പിടിച്ചുനിറുത്തി. ഉപേന്ദ്രൻ അവിടുത്തെ കയർ വ്യവസായ സംഘത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്കൽ ഒരു ചെക്കുമാറിയവകയിൽ.....

മി. സ്പീക്കർ: അതിനുവേണ്ടി വല്ല കേസുകളും മറ്റും എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ ഇതു ബാധിക്കുന്നതാണു".

ശ്രീ. കെ. ആർ. നാരായണൻ : കേസില്ലെന്നു" എനിക്കറിയാം. 1500 രൂപാ ചെക്കു മാറിയതു അയാളുടെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്നു. അതു ഈ അക്രമികളുമായി ഏറുമുട്ടിയതിന്റെ ഫലമായി അവന്റെ വിണുപോയി. അതിൽ അഞ്ചു രൂപായൊഴിച്ചു" ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാം തപ്പിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അതിനെ തുടർന്നു ആ ദിവസവും അതിന്റെ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിലും ബസ് സർവ്വീസ് തന്നെ ആ ലൈനിൽ നിറുത്തേണ്ടിവന്നു. ഈ സംഭവം നടന്ന സ്ഥലത്തു് ധാരാളം കടകളുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണു". ആ കടകളെല്ലാംതന്നെ ഒന്നര മണി ദിവസത്തേക്കു് അടക്കേണ്ടിവന്നു എന്നു" അനേകം എഴുത്തുകൾ എനിക്കു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു". അപ്പുണ്ണനും മകനും ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രൈവറ്റാശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയിൽ ഇരിക്കുകയാണു". പോലീസ് ആവശ്യമായ നടപടികളും ഇതുവരെ എടുത്തിട്ടില്ല.

എന്നാൽ, ഈ രണ്ടു സംഗതികൾക്കും ഒരു പശ്ചാത്തലം ക്രടിയുണ്ടെന്നാണു" ഞാൻ പറയുന്നതു". ക്രടാതെ, ഏപ്രിൽ 21-ാംതീയതി ഉണ്ടായ സംഘട്ടനത്തിന്റെ ഫലമായി മൂന്നു കോൺഗ്രസുകാർക്കും ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനും അടി ഏൽക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു". ആ സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ചു" വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഞാൻ വന്നുകണ്ടു അറിവു കൊടുത്തു. അദ്ദേഹത്തെ ഈ വിവരങ്ങൾ അറിയിച്ചുകൊണ്ടു" ഞാൻ വൈക്കത്തേക്കുപോയി. മാത്രമല്ല അവിടത്തെ പോലീസിനെ വിവരം ധരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അതനുസരിച്ചു", രണ്ടു ക്രട്ടരേയും പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ വിളിച്ചുവരുത്തി ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റു പരസ്യം ചെയ്യാമെന്നു" അവർ സമ്മതിച്ചിരുന്നു. അതിനു ശേഷം ഞാൻ 24-ാംതീയതി ഇവിടെ എത്തി. 25, 26, 27, ഈ തീയതികളിൽ വൈക്കത്തുകാരല്ലാത്ത കുറെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ അവിടെയുള്ള കുറെ പേരെ മേഘോപദ്രവം ഏല്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതു സംബന്ധിച്ചു" ഒരു സംഗ്രഹറിപ്പോർട്ടു ഞാൻ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഏല്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതനുസരിച്ചു സത്യാവസ്ഥയെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിരുന്നു. എന്നിട്ടും നടപടികളൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാണു ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അടിയന്തിരമായി എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുത്തു കാണുകയെന്നു എനിക്കൊരുപേക്ഷയുണ്ടു". എന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം 97 അടികലശൽ വൈക്കം താലൂക്കിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു. ഇതൊക്കാൻ പോകുന്നതുകൊണ്ടു് [illegible] പാടില്ല. ഒരു പാർട്ടിസ്പിരിറ്റും കാണിക്കാത്ത രീതിയിൽ നീതി നടത്തുന്നതിനും സമാധാനപരമായി ആളുകളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജീവിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനും ശിഷ്യഗതിയിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഈ കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഇതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചതിനു ശേഷമേ മറുപടി പറയാൻ സാധ്യമാകയുള്ളൂ.

Mr. Speaker: The matter will be taken up later.

The Kerala Education Rules.

Mr. Speaker: The consideration of the Kerala Education Rules will be resumed.

Minister for Law (**Shri V. R. Krishna Iyer**) : I should like to submit my views on a few matters more germane to the legal rather than the educational side of the questions at issue. One of the points raised here was the propriety of having included a rule relating to Scheduled castes and tribes under Article 335 of the Constitution. I submit that it is permissible to have provisions for scheduled castes and scheduled tribes for two reasons. One is, Article 16(4) embraces scheduled castes and tribes. The expression used "backward classes" has been held to include scheduled castes and scheduled tribes. So much so the regulations under Article 16(4) apply to scheduled castes and scheduled tribes. This position has been upheld in commentaries on the Constitution. Scheduled castes and tribes come within 16(4). In Venkitaramani Vs. Madras Government, there also the learned Judges held that Harijan did come within backward classes under Article 16(4). The Education Bill went up to the Supreme Court where it was held that Article 16 (4) embraced not only backward communities but scheduled castes and scheduled tribes also. In selecting candidates the Commission is to have regard to the provisions made by the Government under clause 4 of Article 16 of the Constitution, that is to say, give representation in the educational service to persons belonging to the scheduled castes and tribes. Therefore the argument of Mr. Thomman has not much substance.

Shri T. A. Thomman : The rules made under 16(4) deal only with representations of Backward communities and not with scheduled castes and tribes.

Shri V. R. Krishna Iyer: In two decisions, the Supreme Court have stated that "backward communities" embraces scheduled castes and scheduled tribes.

Shri T. A. Thomman : Even conceding for argument's sake that 16(4) covers Article 335, my point is that rules made under 16(4) contemplate recruitment from backward communities and not from scheduled castes and tribes.

Shri V. R. Krishna Iyer : The rules made by the Kerala Government are under both Articles 16(4) and 335.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly